

**ACUERDO DE ADMISIÓN Y CIERRE DE  
INSTRUCCIÓN**

**EXPEDIENTE:** TRIJEZ-RR-004/2026

**ACTOR:** GERARDO MATA CHÁVEZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** COORDINACIÓN DE  
LA UNIDAD DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL DE  
LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS

**MAGISTRADA INSTRUCTORA:** MARICELA ACOSTA  
GAYTÁN

Zacatecas, Zacatecas, dieciocho de marzo de dos mil veintiséis.

La Secretaria da cuenta a la Magistrada instructora con el estado procesal que guardan los autos que integran el expediente indicado al rubro, por lo que, con fundamento en los artículos 35 párrafo primero fracciones I, III y V de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación Electoral del Estado de Zacatecas<sup>1</sup>; así como el 26 fracción IX de la Ley Orgánica de este Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas y numeral 10 fracciones II y VIII del Reglamento Interior del mismo Tribunal, se **ACUERDA:**

**PRIMERO.** Se tiene como **autoridad responsable** a la Coordinación de la Unidad de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas<sup>2</sup> de conformidad con lo previsto en el artículo 9 primer párrafo y fracción II de la *Ley de Medios*.

**SEGUNDO.** Se **acredita** que la *Autoridad responsable*, rindió el informe circunstanciado el seis de marzo de dos mil veintiséis asimismo, remitió las constancias de publicitación del escrito de impugnación y la documentación que consideró pertinente<sup>3</sup>, por lo que, se cumple con las obligaciones previstas en los artículos 31 y 32 de la referida *Ley de Medios*.

**TERCERO.** La parte actora se **encuentra legitimada** para promover el medio de impugnación, al acudir por su propio derecho, haciendo valer presuntas vulneraciones del Acuerdo de Improcedencia dictado el veinte de febrero del año en curso por la *Autoridad responsable* de conformidad con lo previsto en los artículos 10, párrafo primero fracción IV y 46 Ter párrafo primero fracción III de la *Ley de Medios*. Aunado a lo anterior, su legitimación se desprende de autos.

**CUARTO.** Se tienen por **cumplidos los requisitos formales** que debe reunir un medio de impugnación pues se presentó por escrito, se hace constar el nombre de quien promueve, así como su firma autógrafa, además se exponen hechos e inconformidades en que basa su controversia, de la misma forma menciona el acto que reclama y la autoridad a la que se le imputa, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la *Ley de Medios*.

<sup>1</sup> En adelante *Ley de Medios*.

<sup>2</sup> En lo subsecuente *Autoridad responsable*.

<sup>3</sup> Precisando que no se presentó escrito de tercero interesado.

**QUINTO.** Debido a lo expuesto y toda vez que el medio de impugnación reúne los requisitos formales de procedibilidad, se **admite** en la vía y forma propuestas, acorde con lo previsto en el artículo 35 primer párrafo fracción III de la *Ley de Medios*, aplicable en lo que dispone relativo a la admisión del medio de impugnación.

**SEXTO.** Respecto a la admisión de los medios de prueba ofrecidos se tiene lo siguiente:


**a. Parte actora.** Las pruebas ofrecidas consistentes en documentales públicas y privadas que se anexan al escrito de impugnación, así como la presuncional e instrumental de actuaciones, se tienen por **admitidas** y **desahogadas** por su propia y especial naturaleza, al constituir medios de convicción en los que el órgano juzgador apoya sus determinaciones en términos del artículo 23 de la *Ley de Medios*.

**b. Autoridad responsable.** La prueba documental pública y privada que anexa al informe circunstanciado, así como la instrumental de actuaciones se tienen por **admitidas** y **desahogadas** en los términos descritos.

**SÉPTIMO.** Se declara **cerrada la etapa de instrucción**, quedando los autos en estado de dictar resolución, por lo que se ordena formular el proyecto de sentencia respectivo. Lo anterior, toda vez que no existen diligencias pendientes por desahogar.

**Notifíquese en términos de la Ley de Medios.**

Así lo acordó y firma la Magistrada en Funciones del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas, Maricela Acosta Gaytán, instructora en el presente asunto, ante la Coordinadora de Ponencia, Nubia Yazareth Salas Dávila. Quien **da fe**.

MAGISTRADA  
  
MARICELA ACOSTA GAYTÁN

COORDINADORA DE PONENCIA  
  
NUBIA YZARETH SALAS DÁVILA

**TRIFEJ**  
TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL  
DEL ESTADO DE ZACATECAS

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL  
DEL ESTADO DE ZACATECAS**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**EXPEDIENTE:** TRIJEZ-RR-004/2026

**ACTOR:** GERARDO MATA CHÁVEZ

**RESPONSABLE:** COORDINACIÓN DE LA  
UNIDAD DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL DE  
LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS

**MAGISTRADA INSTRUCTORA:** MARICELA  
ACOSTA GAYTÁN

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS**

Zacatecas, Zacatecas, dieciocho de marzo de dos mil veintiséis, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 24, 25, párrafo tercero, y 28, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación Electoral del Estado de Zacatecas; y en cumplimiento al **Acuerdo de Admisión y Cierre de Instrucción** del día de la fecha, emitido por la Magistrada en Funciones del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas Maricela Acosta Gaytán e instructora en el presente asunto, siendo las doce horas con cuarenta minutos del día en que se actúa, el suscrito Actuario **notifico** mediante cédula que fijo en los ESTRADOS de este Tribunal, anexando copia certificada del acuerdo en mención, constante en una foja, incluida la certificación. **DOY FE.**

LIC. RIGOBERTO GAYTÁN RIVAS

**ACTUARIO DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS**